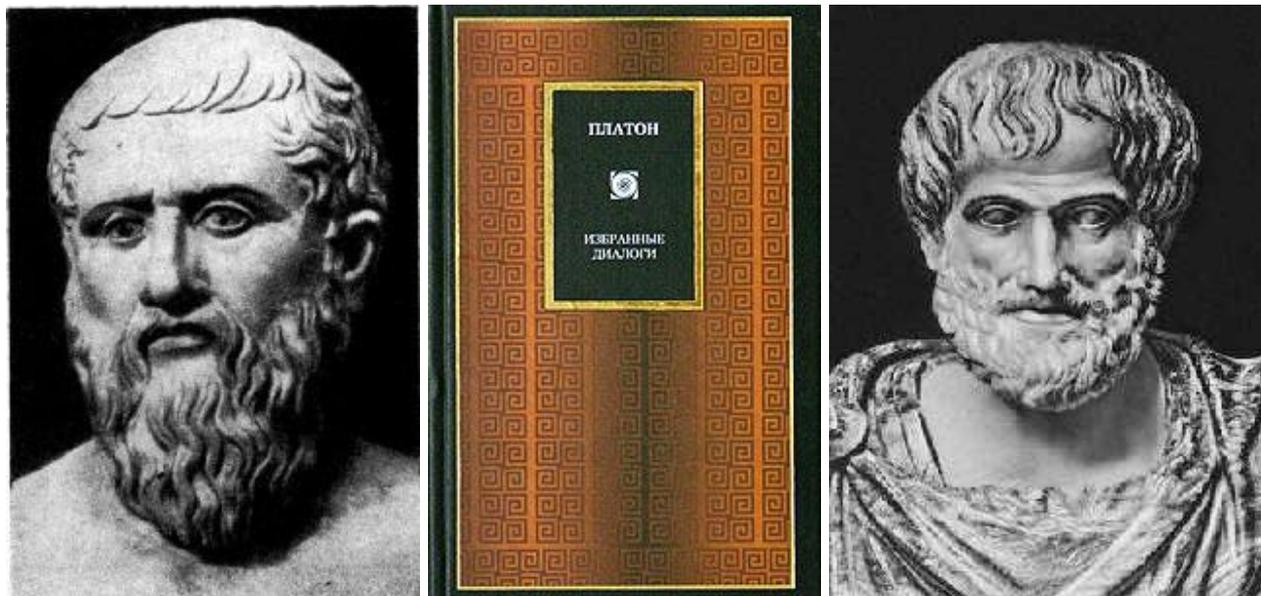


## Алекс А. Алмистов

Один из непосредственных организаторов Клубного Лектория "Истоки Цивилизаций" (<http://almisto.mirtesen.ru/>). Член редколлегии и один из авторов Альманаха: "Кронос". Альманах о тайнах древних цивилизаций: глобальные катастрофы и исчезнувшие цивилизации. Выпуск 1. Кандидат экономических наук, сетевой писатель и художник Арт-грааса, автор историко-фантастического романа "Атлантида Сумрачного Солнца", Сайты в сети: [almisto.chat.ru](http://almisto.chat.ru), [almist13.chat.ru](http://almist13.chat.ru), ([http://samlib.ru/a/almistow\\_a\\_a/](http://samlib.ru/a/almistow_a_a/), e-mail адреса: [almisto@mail.ru](mailto:almisto@mail.ru), [almistov@rambler.ru](mailto:almistov@rambler.ru)



### **Атлантида, если дословно поверить Платону Афинскому. (Историческая реконструкция легендарного города-государства в соответствии с опубликованных им около 360 г. до н. э. диалогами «Критий» и «Тимей»)**

Феномен Атлантиды, загадочного доисторического острова-материка, впервые описанного великим философом-мыслителем Древней Греции Платоном Афинским в опубликованных им около 360 г. до н. э. диалогах «Критий» и «Тимей», занимает умы представителей научного сообщества вот уже около двух с половиной тысячелетий. При этом, подавляющее большинство атлантологов-исследователей все же придерживаются классической, то есть «платоновской», первоверсии о времени гибели, бывшем местоположении и структурной организации этого легендарного государства.

Однако, как это нередко бывает при изучении «вечных» (в буквальном смысле этого слова) проблем, девятый вал вторичных гипотез и интерпретаций (в стиле – не по сути, но - «по мотивам») зачастую выплескивает из «ванночки» научного поиска вместе с мыльной водой еще и самого младенца.

Для того, чтобы этого не случилось в отношении атлантологии, на наш взгляд, представляется целесообразным лишней раз обратиться к первоисточнику. Но не с точки зрения банального пересказа общеизвестных диалогов, но создания «общей картины» описанного в них легендарного острова-материка и столицы доисторической супердержавы.

Итак, что же нам известно об Атлантиде со слов самого Платона?

Начнем, как принято в любой серьезной науке, с малого. То есть, договоримся об используемых в нашем исследовании терминах. Точнее, о принятых Платоном в описании размеров и планировки как самого легендарного острова-материка Атлантида, так и его столицы, значениях мер длины.

К таковым мерам длины (см. диалог «Критий») можно отнести *Стадий* и *Плегр*.

Немного об истории двух этих, чисто геометрических, понятий.

*Стадий (ист.)* - античная мера длины и расстояния - около 193 м. История определения точного значения стадия в международной системе единиц (СИ) связано с тем, что в программе Олимпийских игр Древней Эллады был бег на стадию. Установлено, что греческая стадия (или стадий) это длина стадиона в Олимпии - 192,27 м. Эта мера была введена в Вавилоне, а затем перешла к грекам. За стадий принимали расстояние, которое человек проходит спокойным шагом за промежуток времени от появления первого луча солнца, при его восходе, до момента, когда солнечный диск целиком окажется над горизонтом. Это время приблизительно равно двум минутам.

В свою очередь *плетр* – это мера длины, математически производная от стадия и равная 1/6 его части или около 32 метрам.

Таким образом, взяв за основу две вышеприведенные меры длины (точнее, их соотношение с классическим (в системе СИ) метром и километром) попробуем выполнить геометрическую реконструкцию Атлантиды исходя из оригинала свидетельства самого Платона – диалога «Критий».

### **Раздел первый. Описание острова-материка Атлантиды по Платону.**

**(по Платону /427-347 год до н.э./, в свою очередь апеллировавшему к Солону /640-559 год до н.э., афинский архонт, один из 7 легендарных мудрецов/ и факту его посещения в 593-584 год до н.э. храма Нейт /греческая богиня мудрости Афина/ в египетском г. Саисе)**

Начнем с описания размеров и планировки (местоположения столицы, условно назвав ее Посейдонис) легендарного острова-материка.

Этому вопросу в диалогах Платона «Критий» и «Тимей» посвящены следующие (прямые) цитаты:

#### По «Тимею»:

*« ...Ведь по свидетельству наших записей, государство ваше положило предел дерзости несметных воинских сил, отправлявшихся на завоевание всей Европы и Азии, а путь державших от Атлантического моря. Через море это в те времена возможно было переправиться, ибо еще существовал остров, лежавший перед тем проливом, который называется на вашем языке **Геракловыми столпами**. Этот остров превышал своими размерами **Ливию** и **Азию**, вместо взятые, и с него тогдашним путешественникам легко было перебраться на другие острова, а с островов – на весь противолежащий материк, который охватывал то море, что и впрямь заслуживает такое название (ведь море по эту сторону упомянутого пролива является всего лишь заливом с узким проходом в него, тогда как море по ту сторону пролива есть море в собственном смысле слова, равно как и окружающая его земля воистину и вполне справедливо может быть названа материком). На этом-то острове, именовавшемся Атлантидой, возникло удивительное по величине и могуществу царство, чья власть простиралась на весь остров, на многие другие острова и на часть материка, а сверх того, по эту сторону пролива они овладели **Ливией** вплоть до **Египта** и **Европой** вплоть до **Тиррении**.»*

#### По «Критию»:

*« ... Прежде всего вкратце припомним, что, согласно преданию, девять тысяч лет тому назад была война между теми народами, которые обитали по ту сторону Геракловых столпов, и всеми теми, кто жил по сию сторону: об этой войне нам и предстоит поведать. Сообщается, что во главе последних вело войну, доведя ее до самого конца, наше государство, а во главе первых – цари острова Атлантиды; как мы уже упоминали, это некогда был остров, превышавший величиной **Ливию** и **Азию**, ныне же он провалился вследствие землетрясений и превратился в непроходимый ил, заграждающий путь мореходам, которые попытались бы плыть от нас в открытое море, и делающий плавание немыслимым ...*

*... Теперь попытаемся вспомнить, какова была природа сельской местности и каким образом она была устроена. Во-первых, было сказано, что весь этот край лежал очень высоко*

и круто обрывался к морю, но **вся равнина**, окружавшая город и сама окруженная горами, которые тянулись до самого моря, **являла собой ровную гладь, в длину три тысячи стадиев, а в направлении от моря к середине – две тысячи**. Вся эта часть острова была обращена к южному ветру, а с севера закрыта горами. Эти горы восхваляются преданием за то, что они по множеству, величине и красоте превосходили все нынешние: там было большое количество многоядных селений, были реки, озера и луга, доставлявшие пропитание всем родам ручных и диких животных, а равно и огромные леса, отличавшиеся разнообразием пород, в изобилии доставлявшие дерево для любого дела. Такова была упомянутая равнина от природы, а над устройством ее потрудились много царей на протяжении многих поколений. **Она являла собой продолговатый четырехугольник, по большей части прямолинейный, а там, где его форма нарушалась, ее выправили, окопав со всех сторон каналом**. Если сказать, каковы были глубина, ширина и длина этого канала, никто не поверит, что возможно было такое творение рук человеческих, выполненное в придачу к другим работам, но мы обязаны передать то, что слышали: он был прорыт в глубину на плетр, ширина на всем протяжении имела стадий, длина же по периметру вокруг всей равнины была десять тысяч стадиев. Принимая в себя потоки, стекавшие с гор, и огибая равнину, через которую он в различных местах соединялся с городом, канал изливался в море. От верхнего участка канала к его участку, шедшему вдоль моря, были прорыты прямые каналы почти в сто футов шириной, причем они отстояли друг от друга на сто стадиев. Соединив их между собой и с городом косыми протоками, по ним переправляли к городу лес с гор и разнообразные плоды...»

Уточним в этих описаниях некоторые детали (см. для наглядности также рис. 1):

**Геракловы столны** – по мнению большинства исследователей античности<sup>1</sup> так при Платоне и Солоне называли современный Гибралтарский пролив. Однако, есть и другие версии.

**Ливия** – так древние греки чаще всего называли обитаемые территории Северной Африки, прилегающих к Средиземному морю (за исключением Египта). То есть – речь идет об области, ныне занимаемой Марокко, Алжиром, Тунисом, и современной Ливией, включая прилегающую к ним часть Сахары. Египет же считался в древности частью Азии.

**Азия** – речь идет о классической Малой Азии.

**Тиррения** – область в Средней Италии, у побережья Тирренского моря. Другое название (неэллиническое) – Этрурия, то есть родина легендарных этрусков, заслуженно называемых “учителями учителей” Европы – древних римлян. Этруски (тиррены – по-гречески, расены – по этрусски) подарили Римской Империи и будущей Европейской Цивилизации: собственно город Рим, музыкальные инструменты, ростверк и якорь, медный таран для боевых судов, этрусские (ставшие впоследствии римскими и принесшими величайшую Славу Цезарям и Риму) копье, доспехи, щит, латинский алфавит (прообраз), театр, гладиаторские бои, устройство цирков и домов, горное дело, керамику и металлообработку, траволечение, мелиорацию, систему городских каналов (канализацию), и даже, капитолийскую волчицу.

Важно также отметить тот факт, что описание средиземноморских владений метрополии Атлантиды Платоном достаточно сложно привязать к временному параметру. Другими словами, с точки зрения логики описываемая Платоном география государств и их территорий либо относится к IV веку до н.э. (времени создания диалогов в 360 г. до н.э.), либо к VII веку до н.э. (времени посещения Солонем Египта в 593-584 г. до н.э.), либо, что наименее вероятно (так как в столь стародавние времена ни Тиррении, ни Египта, еще не существовало), к 8-9 тысячелетию до н.э. – времени гибели самой Атлантиды. При этом, необходимо учитывать, что расцвет упомянутой в диалогах Тиррении (Этрусской Цивилизации и государства) приходится на к IX-VI вв. до н.э. (см. карту на рис. 1). В свою очередь, становление Рима как зарождающейся Империи относится к IV- III вв. до н.э.. Соответственно, так как о Древнем Риме и других государствах Аппенинского полуострова Платон даже и не упоминает,

---

<sup>1</sup> Диалог «ТИМЕЙ» (адаптированный перевод С.Аверинцева (кн.: Платон. Собр. соч. в 4-х томах. Том 3. М.: “Мысль”, 1994), с подробными комментариями и примечаниями А.А.Тахо-Годи)

описываемая им в диалогах география государств (Ливии, Тиррении, Египта, Азии) и их территорий скорее всего относится ко временам Солона.

Еще одной «географически-временной» загадкой диалогов является тот факт, что в своем рассказе об Атлантиде Солон (равно как и сам Платон) ни словом, ни намеком не упоминает, ни о Троянской войне, ни о Крито-Минойской цивилизации, о которых египетские жрецы просто не могли не знать. Из этого, можно сделать вывод о том, что описываемая Платоном в диалогах война афинян с атлантами не может быть отражением Троянской войны, а история самого государства Атлантида – базироваться на первообразе Критской Державы во главе с Кноссом. Особенно, если учесть тот факт, что Эллада и Крит, равно как Эллада и Троя, на географической карте фактически находятся « в зоне прямой морской видимости» и, к тому же, к северу и северо-востоку от Афин. То есть, ни то, ни другое государство по определению не могли владеть (как это описывает Платон) «*Европой вплоть до Тиррении*» - по той простой причине, что на пути к этим территориям у них чисто географически стояла Эллада. Другими словами, и этой точки зрения придерживается абсолютное большинство атлантологов, колонизация Средиземноморья атлантами могла идти только с запада на восток, но никак не с востока или с юга – на запад.



Рис. 1. Карта Средиземноморья во времена посещения Солоном Египта в 593-584 г. до н.э.

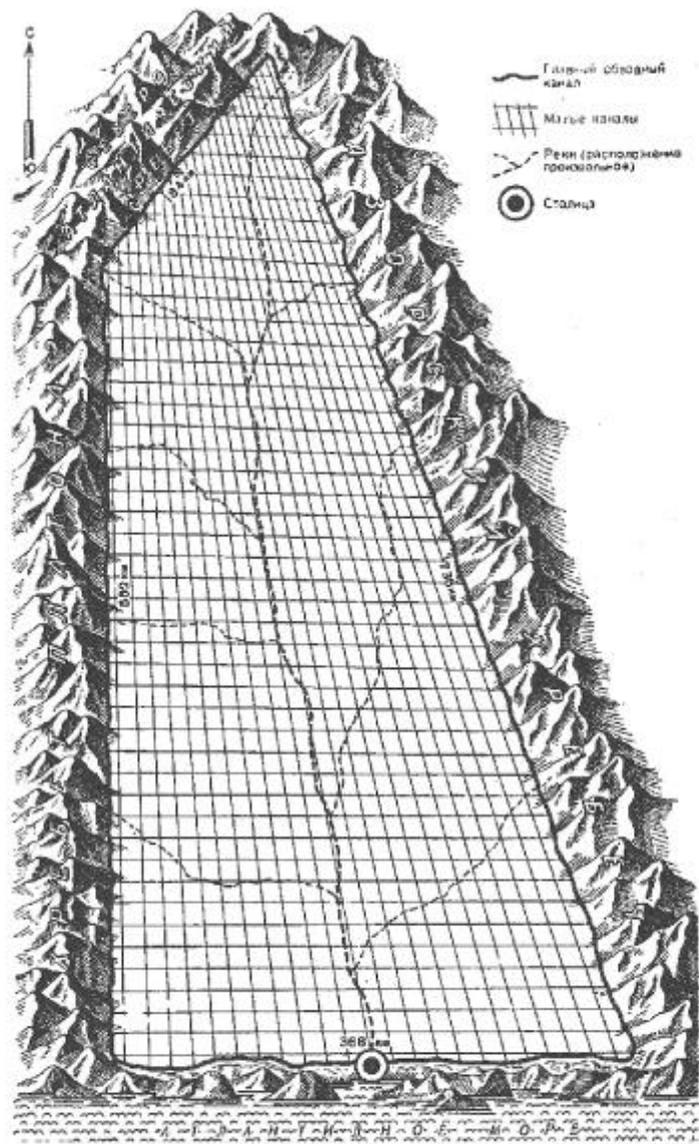
Однако, вернемся к вопросу описания размеров и планировки легендарного острова-материка Атлантида.

### Геометрическая реконструкция (основное описание) острова-материка Атлантида исходя из оригинала свидетельства самого Платона:

Прямая Цитата из Диалога «КРИТИЙ»	Анализ
<p>1) «Так и Посейдон, получив в удел остров Атлантиду, населил ее своими детьми... примерно вот в каком месте: от моря и до середины острова простиралась равнина, если верить преданию, красивее всех прочих равнин и весьма плодородная, а опять-таки в середине этой равнины, примерно в пятидесяти стадиях от моря, стояла гора, со всех сторон невысокая...»</p> <p>2) «...Во-первых, было сказано, что весь этот край лежал очень высоко и круто обрывался к морю, но вся равнина, окружавшая город и сама окруженная горами, которые тянулись до самого моря, являла собой ровную гладь, в длину три тысячи стадиев, а в направлении от моря к середине — две тысячи. Вся эта часть острова была обращена к южному ветру, а с севера закрыта горами.</p>	<p>Если наложить друг на друга два этих отрывка из прямого свидетельства самого Платона, то можно сделать следующие выводы:</p> <p>1) <u>ТЕРРИТОРИЯ равнины, окружавшей город:</u>  <b>Протяженность (длина с севера на юг) 579 км (3000 стадий)</b>  <b>Ширина (с запада на восток): 386 км (2000 стадий)</b></p> <p>2) <u>ТЕРРИТОРИЯ самого острова:</u>  <b>Протяженность 1110 км (6000 стадий<sup>2</sup>)</b>  <b>Ширина: 400 км (2100 стадий)</b></p> <p>3) <u>Центр города Атлантида</u> («гора, со всех сторон невысокая») <u>находился на центральной оси острова</u> (а не в ее геометрическом центре, т.к. в последнем случае местоположение это тогда никак не стыкуется с размерами самого острова) – <u>на расстоянии 50 стадиев</u> («пятидесяти стадиев», или, около <b>9,65 км</b>) <u>от моря.</u></p>

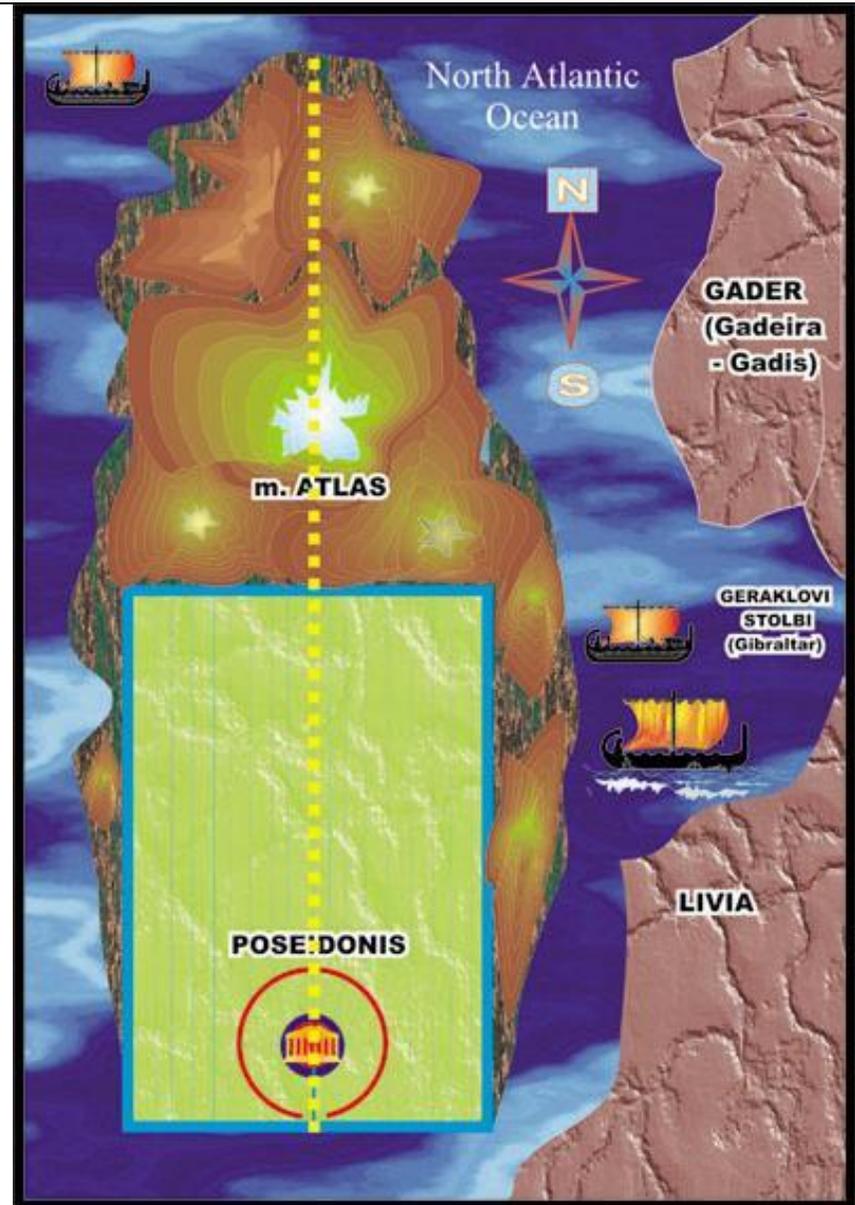
Графически вышеприведенное описание Платоном острова-материка Атлантида можно интерпретировать так, как приведено на рис. 2 и 3.

<sup>2</sup> Принятые размеры: 1стадий = 193м. 1 Плетр = 1/6 стадия - Прим. авт.



Схематический план главного царства Атлантиды Платона

**Рис. 2. Схематический план главного царства Атлантиды Платона** (реконструкция по диалогу Платона «Критий» - по материалам Н.Ф. Жирова - Н. Ф. Жиров, "Основные проблемы атлантологии". - М., Вече, 2004 – стр.87)



**Рис. 3. Подробная авторская реконструкция** (с соблюдением масштабов) - по диалогу Платона «Критий» - по материалам Алекса А. Алмистова (<http://almisto.chat.ru>, раздел «Материалы к Съезду РОИПА» - <http://roipa.chat.ru/almistov1.htm>)

## **Раздел второй. Описание столицы метрополии Атлантиды (условно – Посейдониса) по Платону.**

Следующим этапом нашего исследования является графическая интерпретация описания размеров и планировки метрополии Атлантиды (условно – Посейдониса).

К сожалению, в диалоге Платона «Тимей» о столице атлантов не говорится ни слова. В свою очередь, этому вопросу в диалоге Платона «Критий» посвящены следующие (прямые) цитаты:

### По «Критию»:

*« ... как мы уже упоминали, ... некогда был остров, превышавший величиной Ливию и Азию, ныне же он провалился вследствие землетрясений и превратился в непроходимый ил, заграждающий путь мореходам, которые попытались бы плыть от нас в открытое море, и делающий плавание невыносимым...»*

*... Так и Посейдон, получив в удел остров Атлантиду, населил ее своими детьми, зачатыми от смертной женщины, примерно вот в каком месте: от моря и до середины острова простиралась равнина, если верить преданию, красивее всех прочих равнин и весьма плодородная, а опять-таки в середине этой равнины, примерно в пятидесяти стадиях от моря, стояла гора, со всех сторон невысокая. На этой горе жил один из мужей, в самом начале произведенных там на свет землею, по имени Евенор, и с ним жена Левкиппа; их единственная дочь звалась Клейто. Когда девушка уже достигла брачного возраста, а мать и отец её скончались, Посейдон, восплавав вожделем, соединяется с ней; тот холм, на котором она обитала, он укрепляет, по окружности отделяя его от острова и огораживая попеременно водными и земляными кольцами (земляных было два, а водных – три) все большего диаметра, проведенными словно циркулем из середины острова и на равном расстоянии друг от друга. Это заграждение было для людей непреодолимым, ибо судов и судоходства тогда еще не существовало. А островок в середине Посейдон без труда, как то и подобает богу, привел в благоустроенный вид, источил из земли два родника – один теплый, а другой холодный – и заставил землю давать разнообразное и достаточное для жизни пропитание ...»*

*... Пользуясь дарами земли, цари устроили святилища, дворцы, гавани и верфи и привели в порядок всю страну, придав ей следующий вид.*

*Прежде всего они перебросили мосты через водные кольца, окружавшие древнюю метрополию, построив путь из столицы и обратно в нее. Дворец они с самого начала выстроили там, где стояло обиталище бога и их предков, и затем, принимая его в наследство, один за другим все более его украшали, всякий раз силясь превзойти предшественника, пока в конце концов не создали поразительное по величине и красоте сооружение. От моря они провели канал в три плетра шириной и сто футов глубиной, а в длину на пятьдесят стадиев вплоть до крайнего из водных колец: так они создали доступ с моря в это кольцо, словно в гавань, приготовив достаточный проход даже для самых больших судов. Что касается земляных колец, разделявших водные, то вблизи мостов они прорыли каналы такой ширины, чтобы от одного водного кольца к другому могла пройти одна триера; сверху же они настлали перекрытия, под которыми должно было совершаться плавание: высота земляных колец над поверхностью моря была для этого достаточной. Самое большое по окружности водное кольцо, с которым непосредственно соединялось море, имело в ширину три стадия, и следовавшее за ним земляное кольцо было равно ему по ширине; из двух следующих колец водное было в два стадия шириной и земляное опять-таки было равно водному; наконец, водное кольцо, опоясывавшее находившийся в середине остров, было в стадий шириной.*

*Остров, на котором стоял дворец, имел пять стадиев в диаметре; этот остров, а также земляные кольца и мост шириной в плетр цари обвели круговыми каменными стенами и на мостах у проходов к морю всюду поставили башни и ворота. Камень белого, черного и красного цвета они добывали в недрах срединного острова и в недрах внешнего и внутреннего земляных колец, а в каменоломнях, где с двух сторон оставались углубления, перекрытые сверху тем же камнем, они устраивали стоянки для кораблей. Если некоторые свои постройки они делали простыми, то в других они забавы ради искусно сочетали камни разного цвета,*

сообщая им естественную прелесть; также и стены вокруг наружного земляного кольца они по всей окружности обделали в медь, нанося металл в расплавленном виде, стену внутреннего вала покрыли литьем из олова, а стену самого акрополя – орихалком, испускавшим огнистое блистание.

Обиталище царей внутри акрополя было устроено следующим образом. В самом средоточии стоял недоступный святой храм Клейто и Посейдона, обнесенный золотой стеной, и это было то самое место, где они некогда зачали и породили поколение десяти царевичей; в честь этого ежегодно каждому из них из всех десяти уделов доставляли сюда жертвенные начатки. Был и храм, посвященный одному Посейдону, который имел стадий в длину, три плетра в ширину и соответственную этому высоту; в облике же постройки было нечто варварское. Всю внешнюю поверхность храма, кроме акротериев, они выложили серебром, акротерии же – золотом; внутри взгляду являлся потолок из слоновой кости, весь изукрашенный золотом, серебром и орихалком, а стены, столпы и полы сплошь были выложены орихалком. Поставили там и золотые изваяния: сам бог на колеснице, правящий шестью крылатыми конями и головой достающий до потолка, вокруг него – сто Нереид на дельфинах (ибо люди в те времена представляли себе их число таким), а также и много статуй, пожертвованных частными лицами. Снаружи вокруг храма стояли золотые изображения жен и всех тех, кто произошел от десяти царей, а также множество прочих дорогих приношений от царей и от частных лиц этого города и тех городов, которые были ему подвластны. Алтарь по величине и отделке был соразмерен этому богатству; равным образом и царский дворец находился в надлежащей соразмерности как с величием державы, так и с убранством святилищ.

К услугам царей было два источника – родник холодной и родник горячей воды, которые давали воду в изобилии, и притом удивительную как на вкус, так и по целительной силе; их обвели стенами, насадили при них подходящие к свойству этих вод деревья и направили эти воды в купальни, из которых одни были под открытым небом, другие же, с теплой водой, были устроены как зимние, причем отдельно для царей, отдельно для простых людей, отдельно для женщин и отдельно для коней и прочих подъяремных животных; и каждая купальня была отделана соответственно своему назначению. Излишки воды они отвели в священную роццу Посейдона, где благодаря плодородной почве росли деревья невероятной красоты и величины, а оттуда провели по каналам через мосты на внешние земляные кольца. На этих кольцах соорудили они множество святилищ различных божеств и множество садов и гимнасиев для упражнения мужей и коней. Все это было расположено отдельно друг от друга на каждом из кольцевидных островов; в числе прочего посредине самого большого кольца у них был устроен ипподром для конских бегов, имевший в ширину стадий, а в длину шедший по всему кругу. По ту и другую сторону его стояли помещения для множества царских копыеносцев, но более верные копыеносцы были размещены на меньшем кольце, ближе к акрополю, а самым надежным из всех были даны помещения внутри акрополя, рядом с обиталищем царя. Верфи были наполнены триерами и всеми снастями, какие могут понадобиться для триер, так что всего было вдоволь. Так было устроено место, где жили цари. Если же миновать три внешние гавани, то там шла по кругу начинавшаяся от моря стена, которая на всем своем протяжении отстояла от самого большого водного кольца и от гавани на пятьдесят стадиев; она смыкалась около канала, выходявшего в море. Пространство внутри нее было густо застроено, а проток и самая большая гавань были переполнены кораблями, на которых отовсюду прибывали купцы, и притом в таком множестве, что днем и ночью слышались говор, шум и стук...»

## Геометрическая реконструкция (основное описание) столицы Атлантида исходя из оригинала свидетельства самого Платона.

### Часть первая. Общий план и размеры столицы.

Прямая Цитата из Диалога «КРИТИЙ»	Анализ
<p>1) «... Тот холм, на котором она обитала, он укрепляет, по окружности отделяя его от острова и огораживая попеременно водными и земляными кольцами (земляных было два, а водных – три) все большего диаметра, проведенными словно циркулем из середины острова и на равном расстоянии друг от друга. Это ограждение было для людей непреодолимым, ибо судов и судоходства тогда еще не существовало...»</p> <p>2) «...Остров, на котором стоял дворец, имел пять стадиев в диаметре; этот остров, а также земляные кольца и мост шириной в плетр цари обвели круговыми каменными стенами и на мостах у проходов к морю всюду поставили башни и ворота...»</p> <p>3) «...Самое большое по окружности водное кольцо, с которым непосредственно соединялось море, имело в ширину три стадия, и следовавшее за ним земляное кольцо было равно ему по ширине; из двух следующих колец</p>	<p>Исходные данные (то, что однозначно известно из свидетельства самого Платона):            Центром города был <b>Холм</b> или гора, высота которого неизвестна. Диаметр основания этого холма (условного острова) составлял – <b>5 стадий</b>.            Соответственно, внутренний <b>диаметр «первого» водного кольца</b> составлял тоже <b>5 стадий</b>. Радиус, соответственно, – <b>2, 5 стадия</b>.            Вышеупомянутый Холм-Акрополь Посейдон по окружности отделяет от острова, <b>огораживая его попеременно водными и земляными кольцами (земляных было два, а водных – три)</b> все большего диаметра, проведенными словно циркулем из середины острова и на равном расстоянии друг от друга. Другими словами, земляные и водные кольца, по идее должны были иметь равную ширину (т.к. были – «на равном расстоянии друг от друга»). Однако, далее Платон пишет, что «...самое большое по окружности водное кольцо, с которым непосредственно соединялось море, имело в ширину три стадия, и следовавшее за ним земляное кольцо было равно ему по ширине; из двух следующих колец водное было в два стадия шириной и земляное опять-таки было равно водному; наконец, водное кольцо, опоясывавшее находившийся в середине остров, было в стадий шириной...». Другими словами, земляные и водные кольца не были равны друг другу по ширине (более того, они попарно соотносились друг с другом как 3/2/1), поэтому, явно не могли располагаться на равном расстоянии друг от друга. Налицо явное противоречие, которое непосредственно влияет на определение нами возможных размеров, как самих колец, так и города.</p> <p>Попробуем разобраться с эти противоречием, взяв за аксиому то, что оно не может быть досадной ошибкой в расчетах самого Платона (если бы он Атлантиду просто выдумал) или неверным истолкованием его текста последующими переводчиками.</p> <p><b><u>Первая линия рассуждений:</u></b>            Начнем с того, что, если просто вдуматься в форму и содержание первой цитаты Платона (см. слева п.1), то возникает вполне закономерный, с точки зрения банальной логики, вопрос: как в принципе можно «огородить» уже де-факто располагающийся на твердой земле «холм» - «земляными кольцами», т.е. иначе - полосками земли? Правильно, никак. Можно только окружить его «на равном расстоянии друг от друга» «водными кольцами», тогда эти самые «земляные кольца» возникнут самопроизвольно. Однако, если все же поверить Платону на слово, то холм-Акрополь</p>

водное было в два  
стадия шириной и  
земляное опять-таки  
было равно водному;  
наконец, водное кольцо,  
опоясывавшее  
находившийся в  
середине остров, было в  
стадий шириной...»

4) стены вокруг  
наружного земляного  
кольца они по всей  
окружности обделали в  
медь, нанося металл в  
расплавленном виде,  
стену внутреннего вала  
покрыли литьем из  
олова, а стену самого  
акрополя – орихалком,  
испускавшим огнистое  
блистание.

5) «...Что касается  
земляных колец,  
разделявших водные, то  
вблизи мостов они  
прорыли каналы такой  
ширины, чтобы от  
одного водного кольца к  
другому могла пройти  
одна триера<sup>3</sup>; сверху же  
они настлали  
перекрытия, под  
которыми должно было  
совершаться плавание:  
высота земляных колец  
над поверхностью моря  
была для этого  
достаточной...»

Посейдон действительно «огородил», но только не «земляными и водными кольцами», но проведенными «на равном расстоянии друг от друга» водными рвами и земляными валами (насыпями). Об этом, т.е. именно о «земляных валах (насыпях)», а не кольцах, Платон, кстати, открыто пишет далее по тексту: «...стены вокруг наружного земляного кольца они по всей окружности обделали в медь, нанося металл в расплавленном виде, стену **внутреннего вала** покрыли литьем из олова...» (см. слева п.4) и «...Что касается земляных колец... то вблизи мостов они прорыли каналы такой ширины, чтобы от одного водного кольца к другому могла пройти одна триера; сверху же они настлали перекрытия, под которыми должно было совершаться плавание: высота земляных колец над поверхностью моря была для этого достаточной...»(см. слева п.5). По второй цитате, вполне очевидно, что естественные «земляные кольца» никакой значимой (для справки: осадка – та же высота - классической триеры - не менее 2,5 м + палубные снасти и надстройки) «высоты» колец над поверхностью моря не имеют, если, конечно, они не находятся на склоне горы (а у Платона речь однозначно идет о равнине). Зато искусственные земляные насыпи и валы – имеют. Причем, какую угодно – в зависимости от рвения и трудолюбия их строителей.

**Вывод:** в преданиях Платона под первоначальными (Посейдоновыми) «земляными и водными» кольцами подразумеваются искусственные **«водные РВЫ»** и **«земляные ВАЛЫ (НАСЫПИ)»**, а не фактически чередующиеся полосы воды и земли.

#### **Вторая линия рассуждений:**

Теперь поговорим немного о возможных размерах первоначальных (Посейдоновых) «водных рвов» и «земляных валов (насыпей)».

Вполне логично предположить, что, взяв за основу радиус самого Холма-Акрополя, Посейдон последовательно окружавшие его пять колец проводил с шагом в 2,5 стадия.

Эти «кольца» обозначены на нашей реконструкции, соответственно, голубыми и коричневыми окружностями.

Почему 2,5 стадия, а не 1 стадий или 5 стадиев? Очень просто. Во-первых, с чисто практической точки зрения, нужно же ему было хоть какую-то единицу длины взять за основу. Причем, у нас нет твердой уверенности в том, что Посейдон (в отличие от Платона) прекрасно разбирался в геометрии и мог себе позволить при других размерах (и при отсутствие эталонов длины) обеспечить размещение своих рвов и валов «на равном расстоянии друг от друга». Версию о его, Посейдона, инопланетном происхождении и оснащении современными землемерными инструментами – мы заведомо не рассматриваем.

Во-вторых, если наложить, чисто геометрически, схему «рвов» и «валов» Посейдона на схему уже действительно (т.е впоследствии

<sup>3</sup> **Триера (ист.)** - античное боевое судно (у римлян - трирема). Деревянный плоскодонный корабль водоизмещением до 250 тонн, длиной до 45 метров, шириной до 6 метров, с осадкой 2, 5 метра. На триере было 150 и более весел, расположенных в три ряда с каждого борта. Скорость корабля на веслах доходила до 7-8 узлов (12.9-14.8 км/час). Экипаж состоял из 16 матросов, кормчего, 150 гребцов и 50 воинов, вооруженных для абордажного боя луками, дротиками, мечами и щитами. Командовал кораблем триерарх.

этих самых «рвов» и «валов расширенных) «водных и земляных колец» поздней Атлантиды (см. слева п.3), то получится: при шаге «колец» Посейдона в 1 стадий – внешний – по границе крайнего водного кольца- диаметр города составит – 15 стадиев, в то время как по второй цитате (см. слева п.3) у поздних атлантов 27 стадиев. При шаге же «колец» Посейдона в 3стадия – тот же внешний диаметр города – 35 стадиев, в то время как у поздних атлантов, напомним, 27 стадиев. И в том, и в другом случае рассматриваемое нами противоречие (между двумя разными описаниями города в одном тексте) никак не разрешимо, т.к. речь идет о геометрически никак (ни за счет последующего сужения одних колец, ни расширения других) не совместимых планах города. Если же согласиться с шагом первоначальных (Посейдоновых) «водных рвов» и «земляных валов (насыпей)» в 2,5 стадия, то, в принципе, первоначальный план Посейдона накладывается на последующую, усовершенствованную самими атлантами, схему (по величине и соотношению размеров) города.

Теперь поговорим, опять же, опираясь исключительно на здравую логику и азы геометрии, о возможной ширине первоначальных (Посейдоновых) «водных рвов» и «земляных валов (насыпей)». Скорее всего, будучи человеком (или богом, хотя последнее наукой априори недоказуемо) последовательным и практичным, не только построил свои «водные рвы» и «земляные валы (насыпи)» «на равном расстоянии друг от друга», но еще и обеспечил их равную друг другу ширину. Вопрос только в том, какова могла быть эта ширина в стадиях?

Вариант первый (по максимуму): предположим, что ширина первоначальных (Посейдоновых) «водных рвов» и «земляных валов (насыпей)» соответствовала шагу радиусов самих «колец» и равнялась 2,5 стадия. Однако, тут возникает уместный вопрос - 2,5 стадия или около 483 м – вообще-то, легко преодолевается вплавь, правда, одиночным умелым пловцом. Другое дело, для человека, не умеющего плавать, или вооруженного воина или даже армии, и при отсутствии судов и судоходства (хотя, как нам кажется, плоты были еще в первобытно общинные времена) само по себе водное заграждение (не важно – шириной в 30 м или 500 м) действительно непреодолимо. Тут же, кстати, выясняется интересная деталь. Так как внеостровных врагов (опять же, из-за отсутствия судоходства) у Посейдона не было, значит, до его появления на острове – обитали некие другие, не атланты, но особенно дикие и многочисленные (раз уж Посейдон их опасался и строил «оборонительные» кольца) племена. Кстати, тесть Посейдона Евенор и теща Левкиппа – «в самом начале произведенных там [то есть на самом острове – Прим. авт.] на свет землю» тоже не с неба свалились и не могли приплыть на остров извне. Значит, у них изначально были местные соотечественники.

Из всего этого можно сделать вывод, что принципиального значения большая ширина «водных колец» не имела и вполне могла быть около 0,5 стадия (96,5 м).

Вариант второй (по минимуму – т.е. по чисто геометрическому наложению схемы «рвов» и «валов» Посейдона на схему уже действительно «водных и земляных колец» поздней Атлантиды (см.

слева п.3)): предположим, что потомки Посейдона, точно так же, как и их прародитель, были людьми здравомыслящими и практичными. Тогда, полностью менять местами водные и земляные кольца (из-за в арифметической прогрессии нарастающей от кольца к кольцу нестыковке их поздней ширины с первоначальной - Посейдоновой), как нам кажется, они бы не стали. Но предпочли бы водные кольца частично расширить, а насыпные валы по ширине увеличить. Ведь у них то, атлантов, как раз уже было и судоходство, и дефицит земли под застройку сооружениями и зданиями. В этом случае, по чисто геометрическому наложению схемы «рвов» и «валов» Посейдона на схему уже действительно «водных и земляных колец» поздней Атлантиды (см. слева п.3) первоначальную ширину «рвов»/«валов» самого Посейдона тоже можно оценить где-то приблизительно в 0,5 стадия. В этом случае, работы по расширению всего 2-х «водных» колец и перепланировке 2-х «земляных» колец – минимальны. Для обоснования данного тезиса приведем элементарные расчеты (см. также рисунок-реконструкцию в зоне стыковки внутренних границ «рвов»/«валов» Посейдона, обозначенных, соответственно, голубыми и коричневыми окружностями, и с внешними границами поздних атлантских колец - по линии стен):

а) Центральный остров (радиусом в 2,5 стадия и диаметром в 5 стадий) атланты не меняли. Окружавший же его водный канал (шириной в 0,5 стадия) они расширили до 1 стадия (193 м). С учетом того, что площадь круга  $S=\pi R^2$  объем работ (по изменению площади – без учета объема выкопанной породы - выкопа) составил в кв. стадиях = 10,20.

б) Внешнюю границу первого земляного вала они перенесли на 0,5 стадия (96 м), таким образом, чтобы итоговая ширина земляного вала стала равна 2 стадиям (386 м). При этом объем работ (насып) составил в кв. стадиях = 16,49.

в) Второе водное кольцо они расширили на 1,5 стадия, таким образом, чтобы его итоговая ширина тоже стала равна 2 стадиям (386 м).

При этом объем работ (выкоп) составил в кв. стадиях = 58,88.

г) Внешнюю границу второго земляного вала они также перенесли на 0,5 стадия (96 м), таким образом, чтобы итоговая ширина земляного вала стала равна 3 стадиям (579 м). При этом объем работ (насып) составил в кв. стадиях = 32,19.

д) Третье водное кольцо они расширили на 2,5 стадия, таким образом, чтобы его итоговая ширина тоже стала равна 3 стадиям (579 м м). При этом объем работ (выкоп) составил в кв. стадиях =  $105,98 + 81,64 = 187,62$ .

**В итоге, им пришлось: выкопать – 256,7 кв. стадиев, насыпать – 48,68 кв. стадиев.**

Если бы ширина первоначальных (Посейдоновых) «водных рвов» и «земляных валов (насыпей)» была по 2,5 стадия, то для приведения города в описанный Платоном вид (см. слева п.3) атлантам пришлось бы:

а) Окружавший центральный остров водный канал (шириной в 2,5 стадия) уменьшить до 1 стадия (193 м). При этом объем работ (насып) составил бы в кв. стадиях = 40.

	<p>б) Внешнюю границу первого земляного вала перенести на 2 стадия внутрь кольца, таким образом, чтобы итоговая ширина земляного вала стала равна 2 стадиям (386 м). Второе водное кольцо при этом образовалось бы само собой при выкопе. При этом объем работ (выкоп) составил бы в кв. стадиях = 81,64.</p> <p>в) Второе земляное кольцо пришлось бы насыпать практически с «нуля» - на 2,5 стадия, таким образом, чтобы итоговая ширина земляного вала стала равна 3 стадиям (579 м). При этом объем работ (насып) составил бы в кв. стадиях = 137,38.</p> <p>г) Третье водное кольцо пришлось бы вырыть практически с «нуля» - на 2,5 стадия, таким образом, чтобы его итоговая ширина тоже стала равна 3 стадиям (579 м м). При этом объем работ (выкоп) составил бы в кв. стадиях = 144, 5. При этом закопать часть бывшего (посейдоного) третьего кольца – около 1,5 стадия. При этом объем работ (насып) составил бы в кв. стадиях = 134,24.</p> <p><u>В итоге</u>, им пришлось бы: <b>выкопать</b> – 226,1 кв. стадиев, <b>насыпать</b> – 311,62 кв. стадиев.</p> <p>Вывод: приведенные выше рассуждения и расчеты позволяют утверждать, что первоначальные («посейдоновы») водные рвы и земляные валы скорее всего имели незначительную ширину – около 0, 5 стадиев (96 м). Их последующее расширение атлантами до итогового значения (3/2/1 стадий) велось без кардинальной перепланировки города – в соответствии с данными, приведенными в Таблице 1.</p>
--	--

**Таблица 1. Предполагаемые параметры водных и земляных колец Атлантиды.**

Наимен.	Установленный Посейдоном Диаметр колец (рвов и валов), стадий	Ширина колец после их расширения атлантами, стадий	Фактическая граница кольца (Радиус, стадий)	Фактический диаметр (по внешней кромке) – после расширения колец атлантами , стадий
1 водное	5,00	1,00	<b>3,50</b>	<b>7,00</b>
2 земляное	10,00	2,00	<b>5,50</b>	<b>11,00</b>
3 водное	15,00	2,00	<b>7,50</b>	<b>15,00</b>
4 земляное	20,00	3,00	<b>10,50</b>	<b>21,00</b>
5 водное	25,00	3,00	<b>13,50</b>	<b>27,00</b>

Вывод: Граница города по Диаметру Третьего (внешнего) кольца – была первоначально **25 стадиев**, однако, после расширения атлантами каналов стала (по кромке воды) - **27 стадиев**

Графически вышеприведенное описание Платоном водных и земляных колец столицы Атлантиды в разные периоды ее истории (при Посейдоне и в период расцвета цивилизации) можно интерпретировать так, как приведено на рис. 4.

## Атлантида при Посейдоне



**Рис. 4а.** Реконструкция плана ранней («Посейдоновой») Атлантиды :«... Тот холм, на котором она обитала, он укрепляет, по окружности отделяя его от острова и огораживая попеременно водными и земляными кольцами (земляных было два, а водных – три) все большего диаметра, проведенными словно циркулем из середины острова и на равном расстоянии друг от друга...» (Цитата из «Крития»)

## Столица Атлантиды позднего периода (около 9580 г.до н.э.)



**Рис. 4б.** Реконструкция плана поздней Атлантиды. «...Самое большое по окружности водное кольцо, с которым непосредственно соединялось море, имело в ширину три стадия, и следовавшее за ним земляное кольцо было равно ему по ширине; из двух следующих колец водное было в два стадия шириной и земляное опять-таки было равно водному; наконец, водное кольцо, опоясывавшее находившийся в середине остров, было в стадий шириной...»



## Часть вторая.

### Анализ расположения Главного Канала столицы Атлантиды, посредством которого ее Внешнее Водное Кольцо непосредственно соединялось с морем

Прямая Цитата из Диалога «КРИТИЙ»	Анализ
1) «...От моря они провели канал в три плетра <sup>4</sup> шириной и сто футов глубиной, а в длину на пятьдесят стадиев вплоть до крайнего из водных колец: так они создали доступ с моря в это кольцо, словно в гавань, приготовив достаточный проход даже для самых больших судов...»	<p>Замечание: У Платона нет однозначного указания на то, что проведенный атлантами канал – <b>БЫЛ ПРОВЕДЕН ИМИ ПО КРАТЧАЙШЕМУ РАССТОЯНИЮ К ГОРОДУ(!!!)</b>. С точки зрения оборонной стратегии – это нелогично, т.к. морской противник в этом случае по прямой мог попасть не только к крайнему кольцу, но и прорваться дальше – к среднему и внутреннему. Последнее, вызывает большие сложности для обороняющихся. Другое дело, если <b>КАНАЛ СОЕДИНЯЕТСЯ С КРАЙНИМ ИЗ ВОДНЫХ КОЛЕЦ</b>, но не по северо-южной центральной оси острова и города, а, допустим через самую восточную точку «крайнего из водных колец».</p> <p>Почему «восточную, а не западную? Простая логика – во-первых, все возможные и потенциальные морские противники Атлантиды (Террения, Ливия, Египет, Гадер-Европа и т.д.), равно как и торговые партнеры, если верить Платону располагались на востоке. На западе был только открытый океан. Соответственно, строить гавань на западе столицы – это заведомо удлинять путь для своих, прежде всего, торговых кораблей. Ну и для триер пограничной охраны и в случае войны - основной части флота тоже. Во-вторых, солнце всходит на востоке. Вполне логично, что все прибывшие в Атлантиду чужеземные корабли допускались в ее внешнее водное кольцо с рассветом. Вот и получается, что удобнее строить «морские ворота» на востоке, чем на западе.</p>
2) «...Самое большое по окружности водное кольцо, с которым непосредственно соединялось море, имело в ширину три стадия...»	<p>Кроме того, в пользу версии, что КАНАЛ, соединяющий крайнее из водных колец с морем, был проведен атлантами не по северо-южной центральной оси острова и города, <b>НО К САМОЙ ВОСТОЧНОЙ ОКОНЕЧНОСТИ КРАЙНЕГО ВОДНОГО КОЛЬЦА</b> говорят следующие факты, вытекающие из прямых цитат Платона:</p> <p>1. Канал был проведен <b>«вплоть до крайнего из водных колец»</b>. «Вплоть», то есть вполне мог идти к нему по касательной, а не перпендикулярно, т.е. по кратчайшему расстоянию. К тому же, если бы канал действительно был проведен по северо-южной центральной оси города, Платон просто бы написал, что самая южная оконечность крайнего из водных колец была соединена с морем КАНАЛОМ.</p>
3) «... от моря и до середины острова простиралась равнина, если верить преданию, красивее всех прочих равнин и весьма плодородная, а	<p>2. Читаем у Платона «Самое большое по окружности водное кольцо, с которым непосредственно соединялось море ...». Стоп. Непосредственно, это значит, что крайнее из водных колец фактически соприкасалось (впадало) в море. Тогда, радиус этого кольца, опираясь на еще одну цитату : «... примерно в пятидесяти стадиях от моря, стояла гора [То есть Акрополь-центральный остров Атлантиды – Прим. авт.], со всех сторон невысокая...», должен быть <b>пятьдесят стадиев</b>, что никак не стыкуется с выше уточненными и обоснованными нами размерами города и его колец. Значит, «самое большое по окружности водное кольцо» соединялось море не непосредственно, а все же через КАНАЛ. Причем, этот канал тоже имел длину <b>пятьдесят стадиев</b> и уж никак не мог проходить по северо-южной центральной оси города. Если конечно, не принимать во внимание</p>

<sup>4</sup> Плетр (ист.) – античная мера длины и расстояния мера длины = 1/6 части стадия (т. е. около 32 метров)

опять-таки в  
середине этой  
равнины,  
примерно в  
пятидесяти  
стадиях<sup>5</sup> от  
моря, стояла  
гора, со всех  
сторон  
невысокая...»

4) «...Если же  
миновать три  
внешние гавани,  
то там шла по  
кругу  
начинающаяся от  
моря стена...»

5) «...Что  
касается  
земляных колец,  
разделявших  
водные, то  
вблизи мостов  
они прорыли  
каналы такой  
ширины, чтобы  
от одного  
водного кольца  
к другому могла  
пройти одна  
триера<sup>6</sup>; сверху  
же они настлали  
перекрытия, под  
которыми  
должно было  
совершаться  
плавание:  
высота  
земляных колец  
над  
поверхностью  
моря была для  
этого  
достаточной...»

возможность поднятия всего острова Атлантида над уровнем море и, соответственно, увеличение его прибрежной полосы. Правда в этом случае, за время существования Атлантиды - от Посейдона до момента строительства КАНАЛА по описанию Платоном - ее прибрежная полоса должна была вырасти (увеличиться) на **27 стадиев (прибл. 5,211 км)**, то есть радиус самого города. Это же, на наш взгляд неправдоподобно. Можно конечно еще апеллировать к ошибке самого Платона, но тогда нет смысла вообще всерьез воспринимать его текст.

3. Самое интересное заключается в том, что Платон неоднократно делает акцент на том, что непосредственно с морем было соединено только «самое большое по окружности («крайнее») водное кольцо» (см. п1 и 2). Однако, вдумаясь, если, все же, КАНАЛ, соединяющий крайнее из водных колец с морем, был проведен атлантами по северо-южной центральной оси острова и города, то он чисто автоматически мог и должен был иметь свое продолжение и до «среднего», и даже до «внутреннего» водных колец города-Атлантиды. Ведь морская вода везде одинакова, а системы шлюзов у атлантов просто не было (Платон об этом ничего не пишет). Но, зато, есть «три внешние гавани». Кстати, почему сразу «три»? Особенно, если они все на одной прямой? А еще тот факт, что, если идти строго по тексту Платона, водные кольца соединялись друг с другом узкими каналами – «такой ширины, чтобы от одного водного кольца к другому могла пройти одна триера» - то есть около 6 метров, которые по определению не могли иметь гавани И вообще, если, все же, КАНАЛ, соединяющий крайнее из водных колец с морем, был проведен атлантами по северо-южной центральной оси острова и города, почему они не сделали гавань сразу на морском побережье? Так ведь проще, и логичнее. Но они сделали три гавани. Как мы предполагаем: первая гавань – скорее всего была на стыке КАНАЛА и внешнего – самого большого - кольца, вторая гавань – на выходе из «среднего» водного кольца, Третья, соответственно, на выходе из первого водного кольца, окружавшего сам акрополь.

Вывод: КАНАЛ, соединяющий крайнее (третье, самое большое) из водных колец с морем, был проведен атлантами не по северо-южной центральной оси острова и города (как это принято было ранее считать), **НО К САМОЙ ВОСТОЧНОЙ ОКОНЕЧНОСТИ КРАЙНЕГО ВОДНОГО КОЛЬЦА И ГОРОДА**

<sup>5</sup> Стадий (ист.) – мера длины = прибл. 193 м.

<sup>6</sup> Триера (ист.) - античное боевое судно (у римлян - трирема). Деревянный плоскодонный корабль водоизмещением до 250 тонн, длиной до 45 метров, шириной до 6 метров, с осадкой 2, 5 метра. На триере было 150 и более весел, расположенных в три ряда с каждого борта. Скорость корабля на веслах доходила до 7-8 узлов (12.9-14.8 км/час). Экипаж состоял из 16 матросов, кормчего, 150 гребцов и 50 воинов, вооруженных для абордажного боя луками, дротиками, мечами и щитами. Командовал кораблем триерарх.

Графически вышеприведенное описание Платоном связи столицы Атлантиды с морем (в сравнении с классическими реконструкциями по Н.Ф. Жирову и В. И. Щербакову) можно интерпретировать так, как приведено на рис. 5,6,7 и 8.



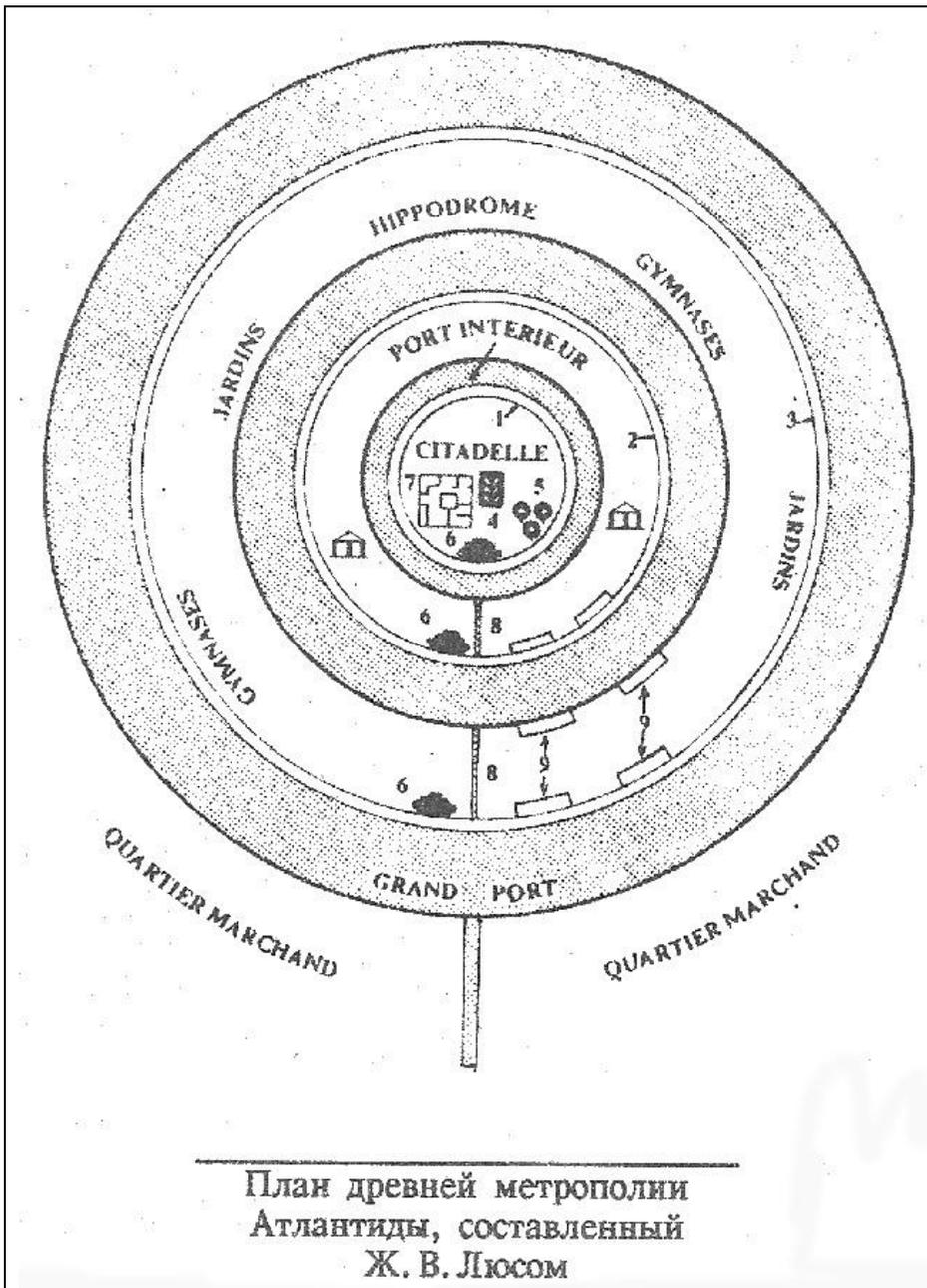


Рис. 5. План древней метрополии Атлантиды по Ж.В.Люсу (по материалам В. И. Щербакова - В. И. Щербаков, "Все об Атлантиде" - М., Общество по изучению тайн и загадок земли, Ларге, 1990 – стр.19)

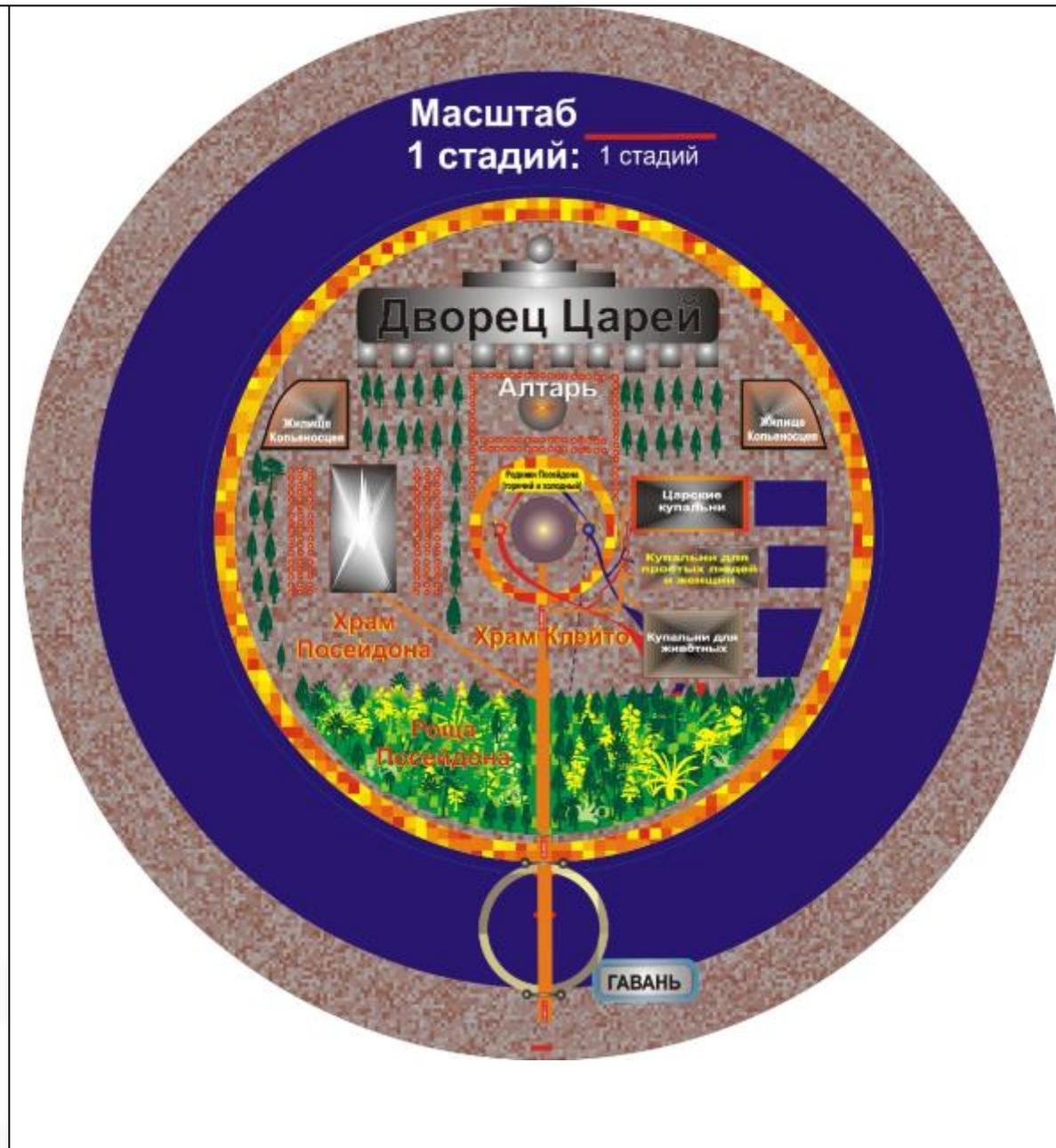
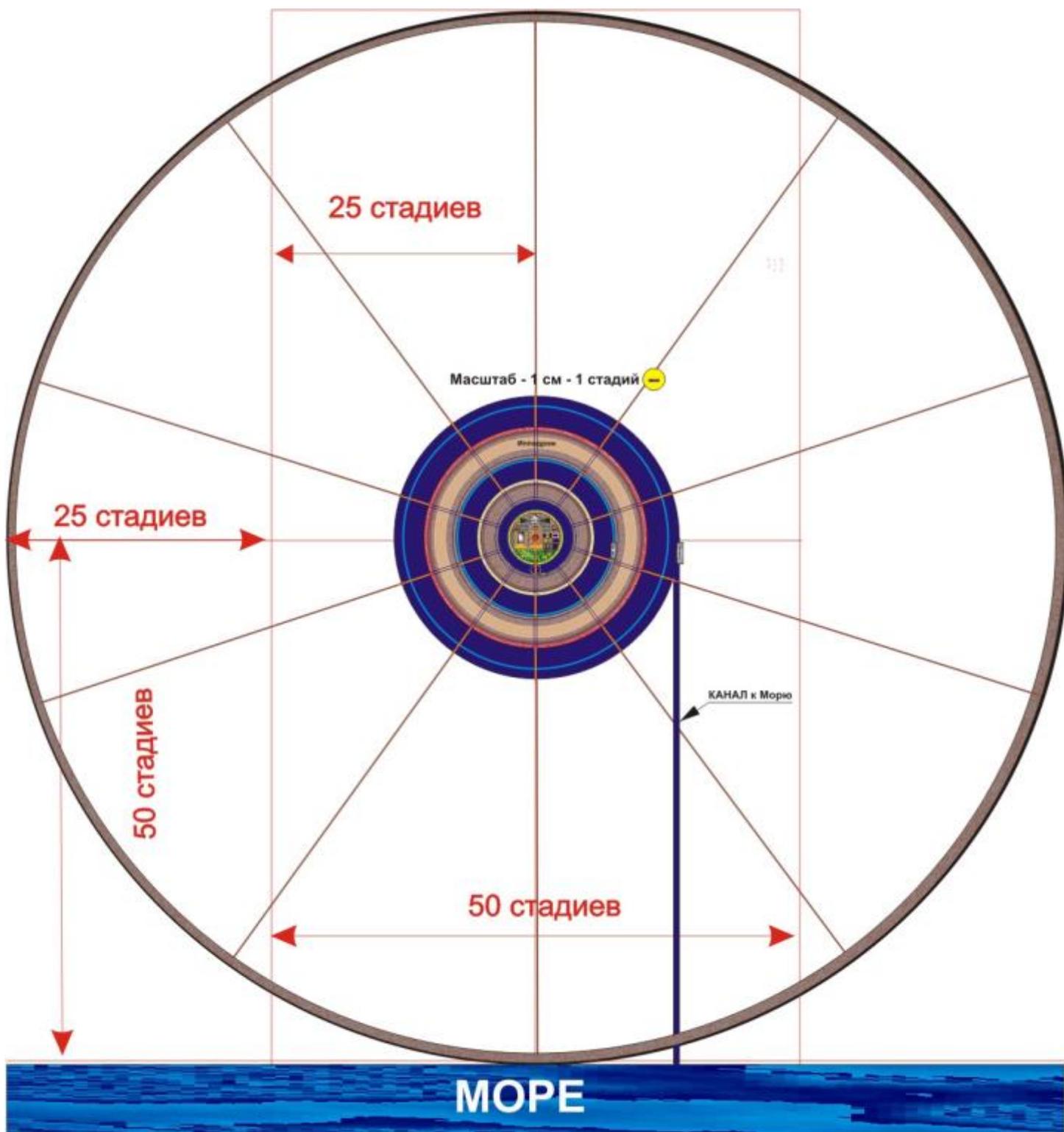


Рис. 8. Подробная авторская реконструкция Акрополя столицы Атлантиды (с соблюдением масштабов) - по диалогу Платона «Критий» - по материалам Алекса А. Алмистова (<http://almisto.chat.ru>, раздел «Материалы к Съезду РОИПА» - <http://roipa.chat.ru/almistov1.htm>)

**Часть третья.**  
**Анализ расположения Главной Внешней Стены столицы Атлантиды.**

Прямая Цитата из Диалога «КРИТИЙ»	Анализ
<p>1. « ... Если же миновать три внешние гавани, то там шла по кругу начинавшаяся от моря стена, которая на всем своем протяжении отстояла от самого большого водного кольца и от гавани на пятьдесят стадиев; она смыкалась около канала, выходящего в море. Пространство внутри нее было густо застроено, а проток и самая большая гавань были переполнены кораблями, на которых отовсюду прибывали купцы, и притом в таком множестве, что днем и ночью слышались говор, шум и стук.....»</p>	<p>С учетом приведенного выше доказательства того, что КАНАЛ, соединяющий крайнее (третье, самое большое) из водных колец с морем, был проведен атлантами не по северо-южной центральной оси острова и города, <b>НО К САМОЙ ВОСТОЧНОЙ ОКОНЕЧНОСТИ КРАЙНЕГО ВОДНОГО КОЛЬЦА И ГОРОДА</b>, можно сделать предположение о том, что на самом деле Главная Внешняя Стена столицы Атлантиды «отстояла на пятьдесят стадиев» не от кромки самого большого водного кольца, но от гавани. В противном случае стена просто не могла смыкаться около канала, выходящего в море. Так как расстояние от центра столицы Атлантиды уже составляет пятьдесят стадий. В свою очередь, расстояние от кромки самого большого водного кольца до моря составляет: 50 стадий - 13,5 стадий (радиус Третьего Кольца) = 36,5 стадий.</p>

Графически вышеприведенное описание Платоном Главной Внешней Стены столицы Атлантиды можно интерпретировать так, как приведено на рис. 9 «Общий План Столицы Атлантиды».



**Рис. 9. Общий План Столицы Атлантиды**  
 Подробная авторская реконструкция  
 (с соблюдением масштабов) - по диалогу Платона  
 «Критий» - по материалам Алекса А. Алмистова  
 (<http://almisto.chat.ru>, раздел «Материалы  
 к Съезду РОИПА» - <http://roipa.chat.ru/almistov1.htm>)

Условные обозначения	
	Орихалковая стена
	Оловянная Стена
	Золотая стена
Система Колец:	
	Первоначальные кольца(Посейдона)
	Земляные
	Водные
Расширенные впоследствии атлантами кольца	
	Земляные
	Водные
	башни и ворота, на мостах
	У проходов к морю
	Каналы с настланными сверху перекрытиями, под которыми триремы могли плавать между водными кольцами, а также подземные верфи и стоянки для кораблей

### Раздел третий. Об войне атлантов с эллинами.

Если дословно следовать описаниям Платона Атлантиды, этруски (тиррены) и египтяне атлантам не подчинялись. И территории их стран в состав конфедерации «десяти царств» Атлантиды, судя по всему, тоже не входили. Одновременно с этим, в диалогах Платона нет ни одного упоминания о том, что этруски и египтяне были союзниками афинян в войне против атлантов, хотя территории их стран фактически были пограничными для двух соперничающих держав. Кроме того, при описании самой катастрофы (гибели Атлантиды) Платон приводит (дословно) следующую фразу Крития (диалог «ТИМЕЙ»): *«...И вот вся эта сплоченная мощь была брошена на то, чтобы одним ударом ввергнуть в рабство и ваши и наши земли и все вообще страны по эту сторону пролива. Именно тогда, Солон, государство ваше явило всему миру блистательное доказательство своей доблести и силы: всех превосходя твердостью духа и опытностью в военном деле, оно сначала встало во главе эллинов, но из-за измены союзников оказалось предоставленным самому себе, в одиночество встретилось с крайними опасностями и все же одолело завоевателей и воздвигло победные трофеи<sup>7</sup> Тех, кто еще не был поработан, оно спасло от угрозы рабства; всех же остальных, сколько ни обитало нас по эту сторону Геракловых столпов, оно великодушно сделало свободными. Но позднее, когда пришел срок для невиданных землетрясения и наводнения, за одни ужасные сутки вся ваша воинская сила была поглощена разверзнувшейся землей; равным образом и Атлантида исчезла, погрузившись в пучину. После этого море в тех местах стало вплоть до сего дня несудоходным и недоступным по причине обмеления, вызванного огромным количеством ила, который оставил после себя осевший остров ...».*

Анализируя этот отрывок, можно прийти к нескольким интересным выводам:

Во-первых, описываемая в диалогах Платона война велась только и исключительно между атлантами и эллинами. Другие народы Средиземноморья (те же тиррены и египтяне) участия в ней не принимали. По этой причине, не совсем понятно кого именно (какие народы) афиняне избавили от участи порабощения и, уж тем более «сделало свободными», особенно если учесть тот факт, что сама Эллада была рабовладельческим, достаточно агрессивным (вспомним, хотя бы, историческую Троянскую войну, постоянные конфликты с Персией, чисто захватнические походы Александра Македонского) государством, повсеместно насаждающим на всем побережье Средиземноморья свои колонии. Так что в освободительную миссию эллинов в войне с атлантами как-то слабо верится.

Во-вторых, если дословно следовать описанию Платона, то афинская армия вначале победила атлантов (иначе, откуда взялись трофеи?), а затем погибла (*была поглощена разверзнувшейся землей*) одновременно с гибелью острова-материка Атлантида. Другими словами, в момент катастрофы боевые действия двух армий фактически велись на территории острова-материка Атлантида. И в этом случае именно эллины, а не атланты, уже были агрессорами. Велись ли боевые действия до этого на территории Эллады, Тиррении или Египта – у Платона об этом нет ни слова. По этой причине, скорее всего именно эллины изначально (как это было с Троей) напали на атлантов, а не наоборот. Лишним подтверждением этому является заключительная фраза диалога «КРИТИЙ»: *«И вот Зевс, бог богов, блюдущий законы, хорошо умея усматривать то, о чем мы говорили, помыслил о славном роде, впавшем в столь жалкую развращенность, и решил наложить на него кару, дабы он, отрезвев от беды, научился благообразию. Поэтому он созвал всех богов в славнейшую из их обителей, утвержденную в средоточии мира, из которой можно лицезреть все причастное рождению, и обратился к собравшимся с такими словами...»*

Как известно, Зевсе и его дочь Афина были прямыми покровителями только эллинов. Соответственно, «карал» он исключительно «неверных», а не своих собственных подопечных. Троянская война в сущности тоже есть следствие мольбы матери-Земли Геи к Зевсу - покарать

---

<sup>7</sup> Трофеи воздвигались из отнятого у врага оружия

людей («чужаков») за их нечестие. То есть, в войне атлантов и эллинов, точно так же, как и в мифологизированной в эллинском эпосе войне богов-олимпийцев с титанами, отчетливо прослеживается одна из первых в истории форм джихада или «крестовых походов».

#### Раздел четвертый, заключительный. Доверяй, но проверяй!

Все вышеприведенные рассуждения, геометрические расчеты и сделанные на их основании выводы о размерах и планировке как самого легендарного острова-материка Атлантида, так и его столицы, базируются на принятом нами постулате о том, что в своих диалогах «Критий» и «Тимей» Платон, пусть и со слов своего предка- Солона, описывал реальное, а не вымышленное государство Атлантида. Однако, к сожалению, в распоряжении современной атлантологии пока нет других, достоверных и более ранних, чем диалоги Платона, свидетельств о существовании в десятом тысячелетии до нашей эры такого государства, как Атлантида.

Однако, это совсем не значит, что таких, альтернативных «Платоновскому», первоисточников не может быть в принципе.

Вопрос только в том, где именно их надо искать.

На наш взгляд ответ на этот вопрос, как бы это и не казалось на первый взгляд банальным, лежит на самой поверхности. А именно, дополнительные сведения об Атлантиде, равно как и подтверждение самого факта ее существования в реальной Истории Земли, следует искать прежде всего в предыстории самих диалогов. Этому вопросу в диалоге Платона «Критий» посвящены следующие (прямые) цитаты:

По «Тимею»:

*«Критий. Я расскажу то, что слышал как древнее сказание из уст человека, который сам был далеко не молод. Да, в те времена нашему деду было, по собственным его словам, около девяноста лет, а мне – самое большее десять»<sup>8</sup>...*

*"Расскажи с самого начала, – попросил Аминандр, – в чем дело, при каких обстоятельствах и от кого слышал Солон то, что рассказывал как истинную правду?"*

*"Есть в Египте, – начал наш дед, – у вершины Дельты, где Нил расходится на отдельные потоки, ном, именуемый Саисским; главный город этого нома – Саис, откуда, между прочим, был родом царь Амасис.<sup>9</sup> Покровительница города – некая богиня, которая по-египетски зовется Нейт, а по-эллински, как утверждают местные жители, это Афина: они весьма дружественно расположены к афинянам и притязают на некое родство с последними.<sup>10</sup> Солон рассказывал, что, когда он в своих странствиях прибыл туда, его приняли с большим почетом; когда же он стал расспрашивать о древних временах самых сведущих среди жрецов, ему пришлось убедиться, что ни сам он, ни вообще кто-либо из эллинов, можно сказать, почти ничего об этих предметах не знает. Однажды, вознамерившись перевести*

<sup>8</sup> Если следовать исторической хронологии, то 90-летний Критий рассказывал это предание своему 10-летнему внуку, тоже Критию, приблизительно около 505-510 гг.

<sup>9</sup> *Город Саис (ист.)*, славившийся своими мудрецами, назван по имени первого царя – Саиса из племени финикийцев; ном – область. Амасис из рода простых саисских граждан был провозглашен царем мятежниками, убившими с его согласия законного правителя, внука Псамметиха Априя. Амасис и Априя похоронены в Саисском храме (Геродот II 161 – 163, 169). О царствовании Амасиса как времени изобилия, роскоши и строительства богатейших храмов см.: Геродот II 172-182.

<sup>10</sup> *Саисский храм Афины, или богини Нейт*, славился гробницей божества, которое Геродот, как он пишет, назвать по имени считает грехом (II 170). Цицерон перечисляет пять Минерв, т.е. Афин, и среди них ту, которую египтяне почитают в Саисе, родом с Нила (О природе богов III 23, 59). Плутарх (De Iside et Osiride 9) пишет о Саисском храме Афины, "которую называют Изидой" и статуя которой имеет надпись: "Я емь все бывшее, сущее и будущее, и никто из смертных еще не снял моего покрывала". Саисской богине посвящено знаменитое стихотворение Шиллера "Саисское изваяние под покрывалом". Некий юноша – искатель истины, сорвав покров со статуи богини, пал наземь полумертвым:

О том, что видел он и что узнал,

Он не поведал никому. Навеки

Он разучился радоваться жизни,

Терзаемый какой-то тайной мукой,

Сошел он скоро в раннюю могилу. Шиллер Ф. (Собр. соч. М., 1955. Т. 1. С. 196 сл.)

Египтяне считали себя родственниками греков, так как, согласно мифам, потомки Зевса и Ио были братья Египет и Данай, сыновья и дочери которых насильственно должны были вступить в брак (Эсхил. Прометей прикованный 846-869).

).

разговор на старые предания, он попробовал рассказать им наши мифы о древнейших событиях – о Форонсе, почитаемом за первого человека, о Ниобо и о том, как Девкалион и Пирра пережили потоп; при этом он пытался вывести родословную их потомков, а также исчислить по количеству поколений сроки, истекшие с тех времен.<sup>11</sup> И тогда воскликнул один из жрецов, человек весьма преклонных лет<sup>12</sup>: "Ах, Солон, Солон! Вы, эллины, вечно остаетесь детьми, и нет среди эллинов старца!" "Почему ты так говоришь?" – спросил Солон. "Все вы юны умом, – ответил тот, – ибо умы ваши не сохраняют в себе никакого предания, искони переходившего из рода в род, и никакого учения, поседевшего от времени. Причина же тому вот такая. Уже были и еще будут многократные и различные случаи гибели людей, и притом самые страшные – из-за огня и воды, а другие, менее значительные, – из-за тысяч других бедствий. Отсюда и распространенное у вас сказание о Фазтоне, сыне Гелиоса, который будто бы некогда запряг отцовскую колесницу, но не смог направить ее по отцовскому пути, а потому спалил все на Земле и сам погиб, испеленный молнией<sup>13</sup>. Положим, у этого сказания облик мифа, но в нем содержится и правда: в самом деле, тела, вращающиеся по небосводу вокруг Земли, отклоняются от своих путей, и потому через известные промежутки времени все на Земле гибнет от великого пожара. В такие времена обитатели гор и возвышенных либо сухих мест подвержены более полному истреблению, нежели те, кто живет возле рек или моря; а потому постоянный наш благодетель Нил избавляет нас и от этой беды, разливаясь<sup>14</sup>. Когда же боги, творя над Землей очищение, затопляют ее водами, уцелеть могут волопасы и скотоводы в горах, между тем как обитатели ваших городов оказываются унесены потоками в море, но в нашей стране вода ни в такое время, ни в какое-либо иное не падает на поля сверху, а, напротив, по природе своей поднимается снизу. По этой причине сохраняющиеся у нас предания древнее всех, хотя и верно, что во всех землях, где тому не препятствует чрезмерный холод или жар, род человеческий неизменно существует в большем или меньшем числе. Какое бы славное или великое деяние или вообще замечательное событие ни произошло, будь то в нашем краю или в любой стране, о которой мы получаем известия, все это с древних времен запечатлевается в записях, которые мы храним в наших храмах; между тем у вас и прочих народов всякий раз, как только успеет выработаться письменность и все прочее, что необходимо для городской жизни, вновь и вновь в урочное время с небес низвергаются потоки, словно мор, оставляя из всех вас лишь неграмотных и неученых. И вы снова начинаете все сначала, словно только что родились, ничего не зная о том, что совершалось в древние времена в нашей стране или у вас самих. Взять хотя бы те ваши родословные. Солон, которые ты только что излагал, ведь они почти ничем не отличаются от детских сказок. Так, вы храните память только об одном потопе, а ведь их было много до этого; более того, вы даже не знаете, что прекраснейший и

<sup>11</sup> *Фороней*, согласно мифам, сын аргосского царя Инаха и океаниды Мелии (*Аполлодор* II 1, 1); по мнению Павсания (II 15, 6), он "первый соединил людей в общество, а до тех пор они жили разобщенно, каждый сам по себе. И то место, где они впервые собрались, было названо городом Форониконом". Правда, страна Фороней затем была, согласно Павсанию (II 16, 1), названа уже по имени его внука Аргоса. *Ниоба* – здесь дочь Фороней от нимфы Теледики (*Аполлодор* II 1, 1) и первая смертная супруга Зевса, родившая от него сыновей Аргоса и Пеласага (там же II 1, 2 = A fr. 25 FGH; см. также: Государство II, прим. 35), *Девкалион*, сын Прометея и Климены, и его жена *Пирра* были единственной парой людей, спасшейся от *потопа*, посланного Зевсом на преступный человеческий род (*Овидий*. *Метаморфозы* I 246-380). Из камней, брошенных Девкалионом и Пиррой, на земле вновь появились люди (там же, 381 – 415). Девкалион и Пирра являются родоначальниками нового поколения людей – эллинов, названных так по имени их сына Эллина и сменивших более древних потомков Фороней и его внука Пеласага – пеласгов. Фукидид, указывая на разобщенность греков до Троянской войны, справедливо замечает (I 2, 3), что "Эллада во всей совокупности и не носила еще этого имени", что "такого обозначения ее вовсе и не существовало раньше Эллина, сына Девкалиона, но что название ей давали по своим именам отдельные племена, преимущественно пеласги". Идея смены поколений и племен Древней Греции мифологически нашла свое отражение в мифах о потопе, трижды опустошавшем страну. Согласно схоластику, первый потоп произошел при аттическом царе Огиге, второй – при Девкалионе и третий – при царе Дардане. Мифам о потопе с особой разработкой истории Девкалиона посвящена книга: *Usener H. Die Sintfluthsagen*. Bonn, 1899. Древность пеласгов как догреческого этнического субстрата засвидетельствована современной наукой, хотя иногда их влияние чрезмерно преувеличивается (см., например, *Windekens V. Le Pelasgique*. Louvain, 1952, а также этимологические исследования А. Карнуа (Carnoy)).

<sup>12</sup> Плутарх сообщает (Солон XXVI), что Солон беседовал в Гелиополе с Псенофисом, а в Саисе – с Сонхисом – "самыми учеными жрецами".

<sup>13</sup> Историю *Фазтона, сына Гелиоса и Климены*, см. в "Метаморфозах" Овидия (II 1-328). Прагматическое толкование этого мифа египетским жрецом (см. ниже, 22de) несколько напоминает ранних античных логографов (Гекатей, Эфор) и как бы предвещает собой широко распространенный в поздней античности так называемый евгемеризм (например, у историка Диодора Сицилийского, I в.), получивший свое название от историка Евгемера, возведшего в принцип истолкование мифов как чисто исторических фактов.

<sup>14</sup> О неизбежности мировых катастроф и гибели в связи с этим культурных традиций, ремесел и наук (22c) Платон пишет также в "Законах" (III 676a – 678b).

благороднейший род людей жил некогда в вашей стране. Ты сам и весь твой город происходите от тех немногих, кто остался из этого рода, но вы ничего о нем не ведаете, ибо их потомки на протяжении многих поколений умирали, не оставляя никаких записей и потому как бы немотствуя. Между тем, Солон, перед самым большим и разрушительным наводнением государство, ныне известное под именем Афин, было и в делах военной доблести первым, и по совершенству своих законов стояло превыше сравнения; предание приписывает ему такие деяния и установления, которые прекраснее всего, что нам известно под небом".

Услышав это, Солон, по собственному его признанию, был поражен и горячо упрасивал жрецов со всей обстоятельностью и по порядку рассказать об этих древних афинских гражданах.

Жрец ответил ему: "Мне не жаль, Солон; я все расскажу ради тебя и вашего государства, но прежде всего ради той богини,<sup>15</sup> что получила в удел, взрастила и воспитала как ваш, так и наш город. Однако Афины она основала на целое тысячелетие раньше, восприняв о ваше семя от Геи<sup>16</sup> и Гефеста<sup>17,18</sup> а этот наш город – позднее. Между тем, древность наших городских установлений определяется по священным записям в восемь тысячелетий. Итак, девять тысяч лет назад жили эти твои сограждане, и чьих законах и о чьем величайшем подвиге мне предстоит вкратце тебе рассказать; позднее, на досуге, мы с письменами в руках выясним все обстоятельнее и по порядку.

Законы твоих предков ты можешь представить себе по здешним: ты найдешь ныне в Египте множество установлений, принятых в те времена у вас, и прежде всего сословие жрецов, обособленное от всех прочих, затем сословие ремесленников, в котором каждый занимается своим ремеслом, ни во что больше не вмешиваясь, и, наконец, сословия пастухов, охотников и земледельцев; да и воинское сословие, как ты, должно быть, заметил сам, отделено от прочих, и членам его закон предписывает не заботиться ни о чем, кроме войны. Добавь к этому, что снаряжены наши воины щитами и копьями, этот род вооружения был явлен богиней, и мы ввели его у себя первыми в Азии,<sup>19</sup> как вы – первыми в ваших землях. Что касается умственных занятий, ты и сам видишь, какую заботу о них проявил с самого начала наш закон, исследуя космос и из наук божественных с выводами науки человеческие, вплоть до искусства гадания и пекущегося о здоровье искусства врачевания, а равно и всех прочих видов знания, которые стоят в связи с упомянутыми. Но весь этот порядок и строй богиня еще раньше ввела у вас, устроив ваше государство, а начала она с того, что отыскала для вашего рождения такое место, где под действием мягкого климата вы рождались бы разумнейшими на Земле людьми. Любя брани и любя мудрость, богиня избрала и первым заселила такой край, который обещал породить мужей, более кого бы то ни было похожих на нее самое. И вот вы стали обитать там, обладая прекрасными законами, которые были тогда еще более совершенны, превосходя всех людей во всех видах добродетели, как это и естественно для отпрысков и питомцев богов. Из великих деяний вашего государства немало таких, которые известны по нашим записям и служат предметом восхищения; однако между ними есть одно, которое превышает величием и доблестью все остальные. Ведь по свидетельству наших

---

<sup>15</sup> Имеется в виду **Афина** (см. прим. 19).

<sup>16</sup> **Гея (миф.)** - в античной мифологии - богиня Земля (у римлян - Теллур), возникшая из вечного, безграничного и темного Хаоса и ставшая прародительницей большинства эллинских богов (начиная с Урана - бога беспредельного голубого Неба), титанов (Океан, Гиперион, Астрей, Крон, Атлант), трех великанов - циклопов с одним глазом во лбу и трех громадных как горы, пятидесятиголовых великанов - сторуких (гекатонхейров).

<sup>17</sup> **Гефест (миф.)** - античный бог (у римлян - Вулкан), сын Зевса и Геры, бог огня и кузнечного ремесла, покровитель металлургии. Первоначально почитался как бог подземного огня в областях с действующими вулканами - прежде всего на острове Лемносе. Гефест родился слабым, некрасивым и хромым. Его мать Гера, увидев своего хилого сына, сбросила его с Олимпа на землю. Гефеста воспитал морские божества - Эвринома и Фетида. Вскоре с помощью коварства и своего божественного таланта Гефест вновь оказался на Олимпе и занял там достойное место. Он - единственный из олимпийских богов, занимавшийся физическим трудом: он выстроил себе и богам великолепные чертоги из золота, серебра и бронзы, для Ахилла он выковал необыкновенные доспехи, для Диомеда - латы, для Зевса - скипетр, эгиду, треножки, которые катились сами на своих золотых колесах. Гефест изображался в виде бородатого, широкоплечего кузнеца с молотом или клещами. Согласно легенде, супругой Гефеста была богиня грации и красоты - Харита (по другой версии - богиня любви - Афродита.)

<sup>18</sup> Один из первых царей Аттики, **Эрихтоний (миф.)**, родился (по рассказу мифографа Гигина) от семени бога Гефеста, упавшего на землю (Гею), когда этот бог безуспешно домогался Афины. Весь нижеприведенный рассказ египетского жреца имеет в виду историю основания Афин богиней Афиной и ее покровительство Аттике.

<sup>19</sup> **Египет** считался в древности частью Азии.

*записей, государство ваше положило предел дерзости несметных воинских сил, отправлявшихся на завоевание всей Европы и Азии, а путь державших от Атлантического моря. Через море это в те времена возможно было переправиться, ибо еще существовал остров, лежавший перед тем проливом, который называется на вашем языке Геракловыми столпами.<sup>20</sup> Этот остров превышал своими размерами Ливию<sup>21</sup> и Азию, вместе взятые, и с него тогдашним путешественникам легко было перебраться на другие острова, а с островов – на весь противоположающий материк, который охватывал то море, что и впрямь заслуживает такое название (ведь море по эту сторону упомянутого пролива является всего лишь заливом с узким проходом в него, тогда как море по ту сторону пролива есть море в собственном смысле слова, равно как и окружающая его земля воистину и вполне справедливо может быть названа материком)...*»

Вышеприведенная предыстория возникновения диалогов общеизвестна и поэтому особого интереса, на первый взгляд, не представляет. Однако, очень немногие из атлантологов обращают свое (и читателя) внимание на чрезвычайно, на наш взгляд, важные детали. А именно, на собственноручные ссылки Платона на первоисточники его и наших знаний об Атлантиде: на древнеегипетский город Саиса (Плутарх сообщает (Солон XXVI), что Солон беседовал в Гелиополе с Псенофисом, а в Саисе – с Сонхисом – "самыми учеными жрецами") и расположенный там храм Богини Нейт, жрецов которого, собственно, и можно считать первыми в истории атлантологами.

Попробуем заполнить этот досадный пробел в атлантологии:

*«Древнеегипетский город Саис (современный город Sa al Najjar (Са эль Хагар ) в Египте) - Координаты: 30°58'00" с. ш. 30°46'00" в. д. / 30.966667° с. ш. 30.766667° в. д..*

*Саис - упоминается уже в древнейших текстах эпохи Древнего царства (около 2800 около 2250 до н. э.) как главный пункт 5-го нома Нижнего Египта, столица Египта при фараонах XXVI (т. н. Саисской) династии в 663-525 до н. э., упоминается в текстах пирамид как важный религиозный центр.*

*Саис был местом культа богини Нейт; её храм был одним из обширнейших в Египте, её жрецы славились своей учёностью и сделали Саис центром науки. К ним направлялись для беседы многие греческие мудрецы и философы, не исключая Солона и Платона. Геродот также был здесь и рассказывает о здешних таинствах и празднествах.*

*Особенного процветания достиг Саис в эпоху упадка Древнего Египта, когда во время додекархии его царьки стали стремиться к объединению под своей властью Египта и действовали, опираясь на Ассирию, против эфиопов. Таков был Тефнахт. Бокхорису удалось на короткое время даже сесть на престол и основать XXIV династию; но только со времён Псамметиха I водворилась в Египте «саисская эпоха». Саис делается столицей, украшается и богатеет. Даже Камбиз, покорив Египет, нашёл необходимым быть посвященным в мистерии Нейт.*

*Основание Александрии мало повредило значению Саиса: Птолемеи собирали здесь иногда съезды египетских жрецов. До каких пор существовал Саис — неизвестно; Макризи упоминает о нём ещё в XV в. Он долго был резиденцией монофизитского епископа. В настоящее время к югу от развалин Саисы находится деревня Sael-Hager. Впервые на развалины Саиса обратил внимание Карстен Нибур (1762—67), описание их дано в трудах Наполеоновской экспедиции, у Шампольона и Лепсиуса.*

*Затем здесь были Мариетт и Руже (1860), но раскопки их были незначительны по замыслу и по результатам. Сохранилось священное озеро, на котором, по Геродоту, совершались ночные празднества в честь Осириса; на севере города сохранилась колоссальная стена в 790 шагов длины и 20 ширины, на юго-востоке — холм, покрывающий место дворца и храма. См. Mallet, "Le culte do Neith ? Sais" (П., 1888).»*

<sup>20</sup> *Геракловы столпы* – Гибралтар

<sup>21</sup> *Ливия (ист.)* - древнегреческое название обитаемых территорий Северной Африки, прилегающих к Средиземному морю (за исключением Египта).

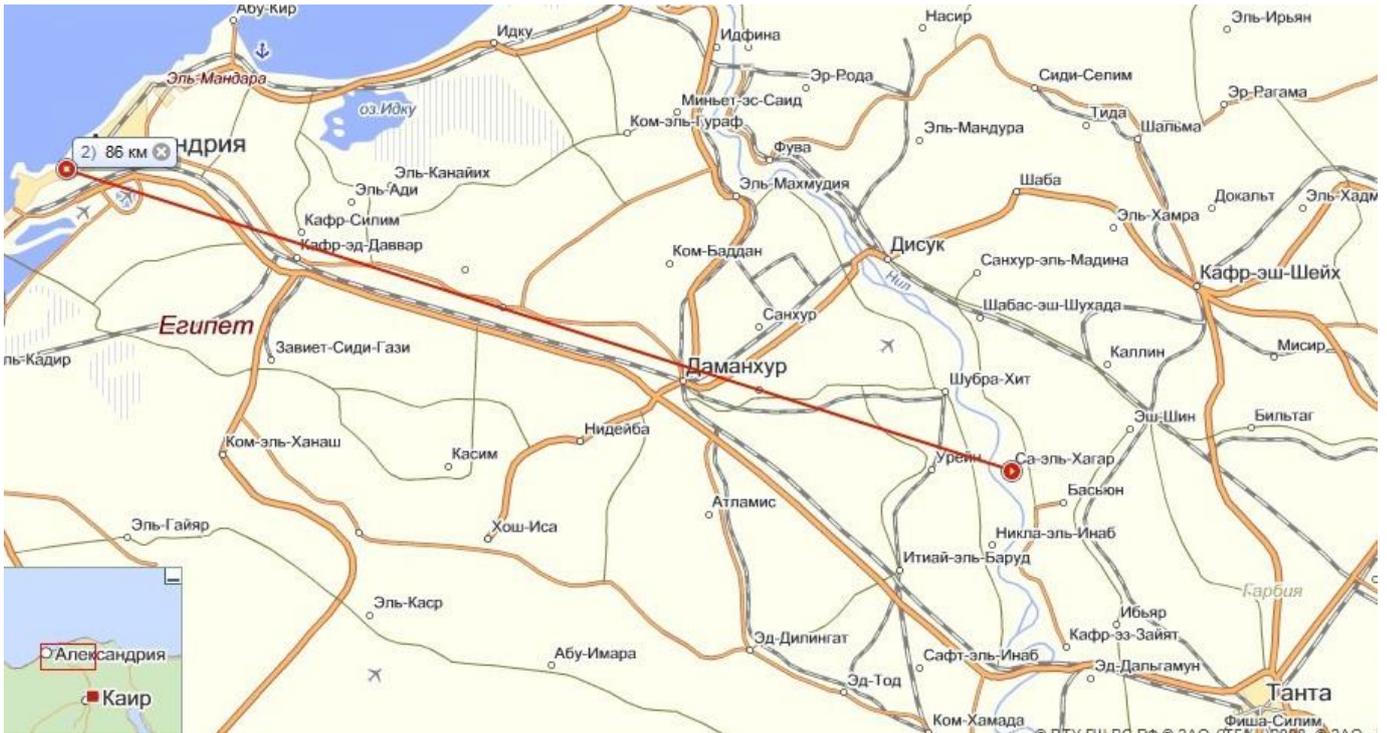


Рис. 1. Карта Египта с указанием местоположения г. *Са эль Хагар* (бывш. *Саусы*)

*«Богиня Нейт (чей храм был в Саусе) — одна из древнейших богинь египетского пантеона, праматерь богов, культовый центр которой находился в городе Саусе (Дельта, совр. Са эль-Хагар). Ее символ, состоящий из двух стрел, перекрещенных на щите, встречается уже на памятниках I династии: погребальных стелах и табличках из раннединастических погребений, амулете из гробницы в Наг эль-Дейр. Богиня присутствует и в теофорных именах двух выдающихся цариц эпохи I династии — Нейтхотеп, супруги царя Аха, и Мернейт, матери царя Дена. Деревянная табличка, обнаруженная также в Абидосе, возможно свидетельствует об основании святилища Нейт при личном участии царя Аха (ок. 3100 г. до н. э.). Нейт была тесно связана с военным делом, приносила удачу на охоте и покровительствовала воинам. Плутарх и Платон передают следующим образом саусский догмат: «Я все бывшее, настоящее и грядущее; моего покрывала никто не открывал; плод, рождённый мной — солнце». Это подтверждается египетскими текстами поздних времён, например следующей молитвой: «о великая мать, рождение которой непостижимо. О богиня юная, великая, покрывало которой не открывается! О, открой свою завесу, сокровенная, ибо не дано мне пути, чтобы войти к тебе. Явись, прими мою душу и защити её руками твоими». Особенно ревностным проповедником её славы был жрец Ухагор, посвятивший Камбиза II в мистерии Нейт.»*



В заключении хотелось бы отметить, что, на наш взгляд, только возвращение к истокам и первоисточникам может позволить атланталогии не только и в полной мере стать комплексной, синтетической и синергетической формой естествознания, призванной по словам ее отечественного основоположника Н.Ф. Жирова научно описать биогеографию современного, четвертичного периода (антропогена) геологической истории Земли, но также избежать чреватого мистицизмом отдаления как уже существующих, так и еще только нарождающихся,

гипотез о принципах организации и времени гибели Атлантиды от «платоновского» фактологического материала.

